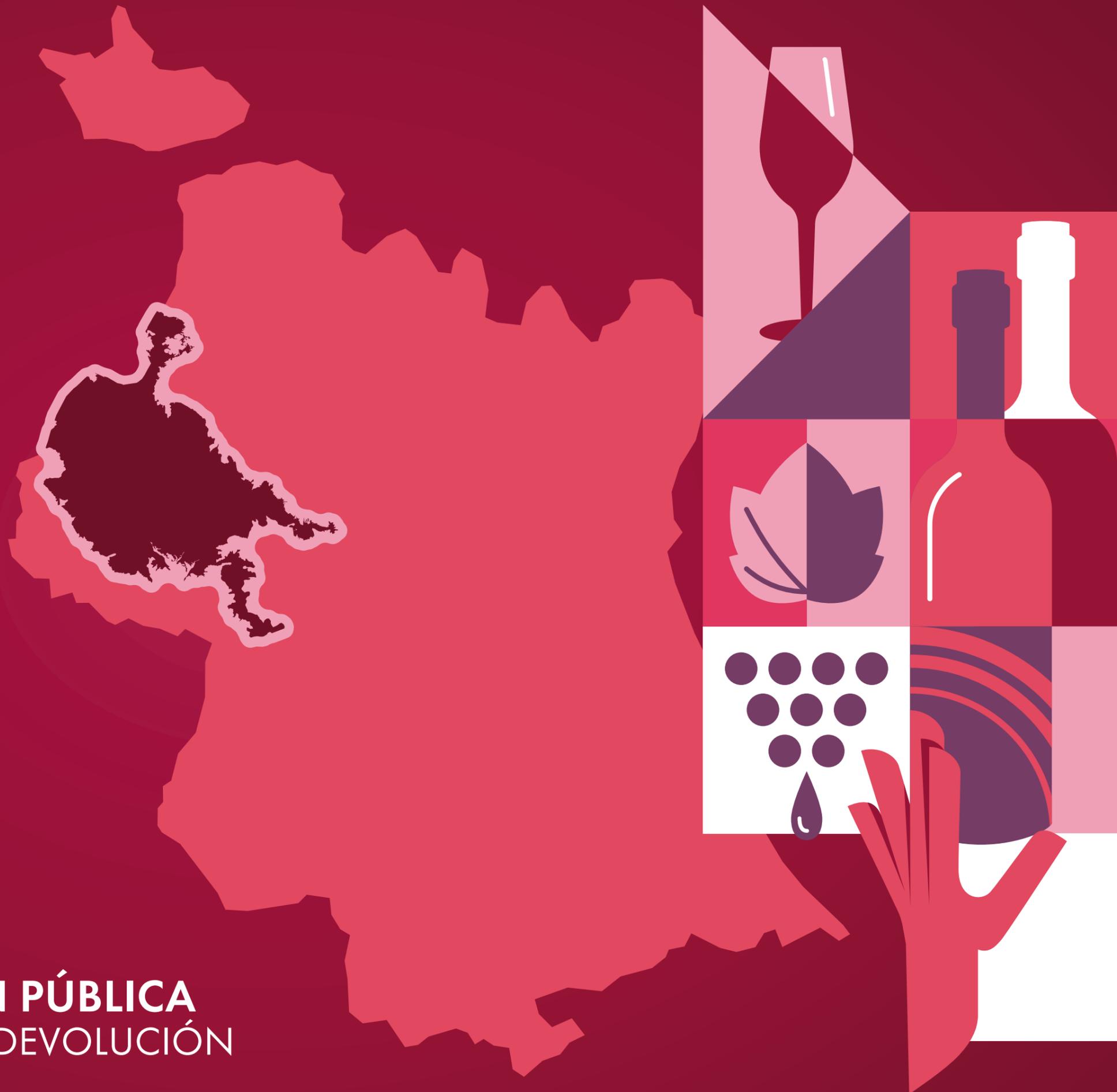


# Plan de Acción Territorial de los Paisajes Agrarios Culturales del Vino de Utiel - Requena

**PLAN DE PARTICIPACIÓN PÚBLICA**  
SESIÓN 1: DOCUMENTO DE DEVOLUCIÓN



SESIÓN 1: MANCOMUNIDAD DEL INTERIOR TIERRA DEL VINO (01/10/2025)

METODOLOGÍA DE LA SESIÓN 1

Temporalización de la Sesión 1

- 12:00 h – 12:20 h. Presentación del Plan de Acción Territorial de Protección del Paisaje Agrario Cultural del Vino de Utiel-Requena.
- 12:20 h – 13:45 h. Deliberación, identificación de debilidades y fortalezas, diagnóstico y propuestas.
- 13:45 h – 14:00 h. Priorización; Cierre de la sesión y conclusiones.

Dinámica de trabajo de la Sesión 1

El objeto de la sesión de trabajo es identificar los principales problemas, conflictos y/o debilidades en el ámbito estricto del PAT percibidos por los principales agentes implicados, como usuarios del territorio y también perceptores de su paisaje. La cuestión no se plantea solo en sentido negativo, sino que también se aborda desde el punto de vista positivo, identificando tendencias, fortalezas o potencialidades no aprovechadas en el territorio del vino de Utiel-Requena.

Por tanto, en esta sesión de participación los asistentes han tratado de dar respuesta a las siguientes cuestiones:

- ¿Cuáles considero que son los principales puntos débiles en el ámbito agrario del vino de Utiel-Requena?
- ¿Considero que existen potencialidades/activos no aprovechadas en este campo?
- ¿Qué tendencias dentro del ámbito he observado desde el sector al que represento?
- ¿Cuáles son los principales retos urbanos que afronta la actividad agrícola de la viña en los próximos años?
- ¿Qué actuaciones deben llevarse a cabo en el ámbito y en el Plan para corregir/solucionar las debilidades y problemas detectados?
- ¿Qué actuaciones deben llevarse a cabo en el ámbito y en el Plan para aprovechar las fortalezas, oportunidades y activos existentes?
- ¿Qué necesidades consideraréis que debería resolver el Plan?
- ¿Qué expectativas tenéis del presente Plan?

La dinámica de trabajo se ha basado en un panel que colaborativamente se ha ido rellenando gracias a las aportaciones realizadas por las personas participantes.



	INFRAESTRUCTURA VERDE Medio ambiente, cambio climático, biodiversidad, riesgos naturales (inundación, erosión), etc.	PAISAJE AGRARIO Patrimonio rural, parcelario agrícola, mosaico de cultivos, asentamientos, infraestructura agraria, etc.	SOCIOECONOMÍA Economía rural, rentabilidad agrícola, turismo rural, terciarización, relevo generacional, etc.
PUNTOS FUERTES			
PUNTOS DÉBILES			
PROPUESTAS			

Panel utilizado para la sesión de participación.  
Fuente: equipo redactor

RESULTADO DE LA SESIÓN 1

Asistentes

- Representante de Ayuntamiento de Utiel
- Representante de la Mancomunidad del Interior Tierra del Vino
- Presidente de Territorio Bobal
- Presidente del Consejo Regulador de la D.O. Utiel-Requena
- Representante de la asociación Acció Ecologista-Agró
- Representante de la Societat Valenciana d'Ornitologia
- Gestor del Parque Natural de las Hoces del Cabriel
- Catedrático de Geografía de la Universidad de València



Aportaciones al panel

Cada ● indica un apoyo recibido en la fase de priorización

INFRAESTRUCTURA VERDE

<b>Puntos débiles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta conservación del Magro y de la red de acequias (vertidos). ●</li> <li>• La ampliación del Polígono Industrial del Tollo supone una amenaza: impermeabilización del suelo de un corredor fluvial.</li> <li>• Instalaciones agropecuarias (granjas). Sinarcas y Camporobles son los más afectados (incremento consumo de agua).</li> <li>• Territorio de frontera: amenazas al llano de Camporobles y Fuenterrobles por construcción de planta de tratamiento de lodos en Miras (Castilla-La Mancha, pero acceso desde CV).</li> <li>• Problemas con el agua procedente de pozos: no es apta para el consumo humano. Se soluciona con el desvío de agua de fuentes y afecta a ecosistemas de ribera.</li> <li>• Episodios de sequía que duran más de 2 años.</li> <li>• El cambio climático es evidente: las necesidades hídricas son mayores y a futuro tiene que haber regadío por una cuestión de supervivencia del cultivo, no por producción. ●●</li> <li>• Hace falta mayor control del agua de regadío y de extracción de agua de las depuradoras. ●</li> </ul>
<b>Puntos fuertes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los efectos del cambio climático están favoreciendo la búsqueda de tierras en altitud (alrededor de los 1.000 m) y el ámbito puede acoger parte de esa producción.</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protección del Rebollar: inventariar todos los elementos naturales y culturales. ●●</li> <li>• Regular la implantación de actividades en suelos fértiles. ●●</li> </ul>

PAISAJE AGRARIO

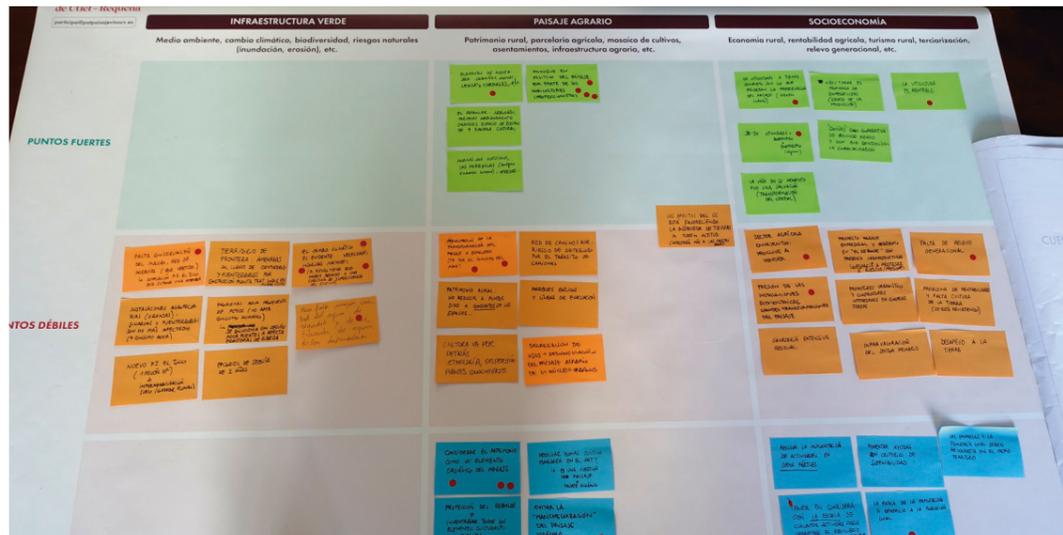
<b>Puntos débiles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preocupación de la transformación del paisaje de vaso a espaldera. ●●</li> <li>• El patrimonio rural se reduce a puntos cuando se debería de abordar a partir de conjuntos de infraestructuras y espacios.</li> <li>• Cultura (Servicio de la Generalitat) no da prioridad a la etnología, se produce una dispersión de fuentes de conocimiento.</li> <li>• Red de caminos rurales: riesgo de deterioro por el tránsito de camiones.</li> <li>• Presión de las instalaciones fotovoltaicas. Grandes transformaciones del paisaje ●</li> <li>• Parques eólicos y líneas de evacuación.</li> <li>• Segregación de usos excesiva, se desvincula el paisaje agrario de los núcleos urbanos.</li> </ul>
<b>Puntos fuertes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos de piedra seca: cabañas, hormas, casillas, corrales, etc. ●</li> <li>• Hormas del Matutano, las paredillas, veredas, etc.</li> <li>• El Rebollar: arbolado, parcelas medianamente grandes, espacio de 800 Ha de gran riqueza cultural.</li> <li>• Enfoque en positivo del paisaje por parte de los agricultores (proteccionista) ●●</li> </ul>
<b>Propuestas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar el patrimonio como un elemento orgánico del paisaje. ●●</li> <li>• Regular Plantas Solares Fovoltaicas con superficie máxima de 10 hectáreas. ●</li> <li>• Regular zonas de cultivo en espaldera: paisaje dinámico ●</li> <li>• Evitar la "mancheguización" del paisaje vinícola. ●</li> <li>• Diversidad de usos en el espacio agrario: combinación de usos y no segregación ●</li> </ul>

**SOCIOECONOMÍA**

- Puntos débiles**
- Sector agrícola envejecido, proclive a vender ante fotovoltaicas
  - La ganadería extensiva es residual
  - Proyecto parque empresarial y aeródromo el Rebollar con presencia de infraestructuras (riesgos y presiones)
  - Promotores urbanísticos y constructores interesados en comprar tierras
  - Infravaloración del sector primario
  - Falta de relevo generacional
  - Problema de rentabilidad y falta cultura de la tierra (se está revirtiendo)
  - Desapego a la tierra
- Puntos fuertes**
- Los viticultores a tiempo completo son los que priorizan la preservación del paisaje (tienen interés).
  - 80% de la tierra es propiedad de cooperativistas (grueso de la producción).
  - La viticultura es rentable.
  - Entre 30 y 50 viticultores que también son bodegueros y algunos tienen actividades de enoturismo.
  - La viña en su momento fue una salvación (transformación del cereal).
  - COVIÑAS como cooperativa de segundo grado y cooperativas que centralizan la comercialización.
- Propuestas**
- Fomentar ayudas con criterios de sostenibilidad.
  - Las empresas y la economía local deben reinvertir en el propio territorio.
  - Tener en consideración la escala de cualquier actividad para garantizar el equilibrio sociodemográfico, ambiental y paisajístico.
  - La escala de la explotación si beneficia a la población local.
  - Promover Comunidades Energéticas Locales como medidas compensatorias de las Plantas Solares Fotovoltaicas a los ayuntamientos.



Fotografías de la sesión de participación.  
Fuente: equipo redactor



Fotografías de la sesión de participación.  
Fuente: equipo redactor

Equipo redactor

**i**m edes

